

SCRISOARE DESCHISĂ

Adresată d-lui Prof.univ.dr.Alexandru Rafila – Ministrul Sănătății

Stimate domnule ministru ,

Subsemnatul GURAN EMIL, ocupând funcția publică de execuție de auditor, grad profesional superior în cadrul Direcției de Sănătate Publică (DSP)Brașov, vă supun atenției următoarele :

- sunt angajat în această funcție începând cu 01.11.2017,
 - în luna mai 2014 am fost pensionat ,gradul 3 invaliditate urmare unor probleme cardiace ,
 - în urma examenului organizat de DSP Brasov în sept.2017 am fost declarat admis,urmând să mă prezint la post în data de 01.10.2017,
 - în perioada 01.10.- 01.11.2017 la nivelul DSP Brasov , prin dir.executiv dr.Buvnariu Lavinia și jurist Zichil Alina s-a purtat corespondența cu Casa Județeană de Pensii(CJP) Brașov (prin adresa nr.PP2430/28.09.2017 ,înregistrată la DSP Brașov sub nr.6516/ 28.09.2017 , s-a adus la cunoștință faptul că figurez cu dosar de pensie), cu ANFP ,etc.
 - urmare acestei corespondențe s-a emis actul administrativ de încadrare în funcție semnat de dir.executiv,dir adj.economic și de juristul instituției - pentru legalitate, vizat de CPF,
- Începând cu luna noiembrie 2017 am suspendat plata pensiei ,în confrmitate cu legea 263/2010 , art.114 lit.f) , CJP Brașov emițând decizie în acest sens.

“ Art. 114. - (1) In sistemul public de pensii, plata pensiei se suspendă

incepand cu luna urmatoare celei in care a intervenit una dintre urmatoarele cauze:

f) pensionarul de invaliditate, incadrat in gradul III, se regăsește în una dintre situațiile prevazute la art. **6 alin. (1)** pct. I sau II, **depășind jumătate din programul normal de lucru al locului de muncă respectiv;**

Art. 6.(1) În sistemul public de pensii sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii: I.

b) funcționarii publici; “

Totul a decurs normal până in luna septembrie 2021.

In perioada aprilie 2020-august 2021, d-na Neculau Andrea Elena-Medic de familie cu cabinet propriu , Profesor și Șef lucrări în cadrul Facultății de Medicină-Universitatea Transilvania Brașov,a fost numită temporar de către Ministerul Sănătății (pentru perioada stării de urgență) în funcția publică de conducere vacantă de Director Executiv-Direcția de Sănătate Publică Brașov .**(Trei posturi cu norma intregă, din care două posturi de conducere acoperite in 24 ore)**.

În luna august 2021 ,odată cu solicitarea încetării raporturilor de serviciu înaintată Ministerului Sănătății, d-na Neculau Andrea Elena **propune** forului ierarhic superior **detașarea** dnei Bularca Elena Claudia –consilier superior Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Brasov **precum și exercitarea** de către aceasta a funcției publice de conducere vacante de Director Executiv - Direcția de Sănătate Publică Brasov.

Urmare acestei propuneri, conducerea Ministerului Sănătății,emite în luna septembrie 2021, Ordin privind exercitarea temporară,prin detașare, a funcției publice de conducere vacante de Director Executiv - Direcția de Sănătate Publică Brasov de către Bularca Elena Claudia.

D-na Bularca Elena Claudia a mai încercat să devină director executiv al DSP Brașov in anul 2017 ,obținând **18 puncte** la concurs . D-na are studii superioare medicale fără a promova examenul de rezidențiat.

În aceste condiții se încadrează în categoria “ **Medici cu competențe limitate**”.

Potrivit Ordinul MS nr. 527/2011 - aprobarea Normelor metodologice privind incadrarea si activitatea medicului cu competente limitate

Art. 3. — (1) Medicii cu competențe limitate își desfășoară activitatea conform fișei postului, sub supravegherea unui medic specialist sau primar, nominalizat de managerul unitatii sanitare, respectiv de titularul cabinetului individual de medicina de familie.

(2) Actul medical prestat de catre medicul cu competențe limitate are drept scop indeplinirea unor sarcini în acordarea asistenței medicale și continuarea dezvoltării abilitațiilor profesionale și cunoștințelor dobândite pe parcursul facultății.

Și atunci am o întrebare :

Cum poate coordona D-na Bularca Elena Claudia activitatea medicală in județul Brașov ,având in vedere competentele limitate oferite de lege ?

La o perioadă scurtă de la numirea sa în funcția de Director Executiv Direcția de Sănătate Publică Brașov , d-na Bularca Elena Claudia solicită (și ulterior obține) Ministerului Sănătății transformarea specialității postului vacant de **consilier superior -medic primar medicina generală ,în medic medicină generală.(specialitatea dânzei)** -Compartiment asistență medicală și programe de sănătate.

Altfel spus ,**modifică Statul de funcții** aparținând Direcției de Sănătate Publică Brașov aprobat de către Ministerul Sănătății pentru anul 2021,**cu specialitatea deținută de sine.**

In luna octombrie 2021 am finalizat misiunea de audit la Laboratorul Igiena Radiatiilor ,intocmindu-se Raportul de audit înregistrat sub nr.10285 /22.10.2021,raport pe care d-na director a refuzat să îl avizeze restituindu-l pe 14.07 2022,urmare vizitei Biroului audit din Ministerul Sănătății.

Întâmplător sau nu, in aceeași zi se emite **DISPOZIȚIA INTERNĂ** înregistrată sub nr.14221 / 14.07. 2022 prin care se dispune ca numerele de înregistrare in secretariatul DSP Brașov ,să se acorde **EXCLUSIV dupa ce sunt semnate de către dir.executiv** ,încălcându-se Procedurile operaționale ,ROF-ul si toate prevedrile legale in materie.

Urmare misiunii de audit am constatat printre altele :

a).Coordonatoarea Laboratorului Igiena Radiațiilor ,dr.Boțoroga Adina posedă 2 (două)permise ambele emise de DSP Brașov ,contrar prevederilor **REGULAMENT din 27 iulie 2010** de organizare și funcționare a direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București,aprobat prin **ORDIN nr. 1.078 din 27 iulie 2010** privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare și a structurii organizatorice ale direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București .

“ E. Laboratorul igiena radiațiilor (dacă este cazul) funcționează sub **coordonarea profesională a unui medic cu atestare** pentru activitățile specifice “

La angajarea in DSP Brașov ,d-nei Boțoroga Adina i s-a emis un permis pentru executarea de activități nucleare valabil un an , 01.03.2016-01.03.2017, eliberat de Fizician Malai Georgiana –responsabil activitate nucleară , posesoare permis nivel 2 emis de Comisia Națională pentru Controlul Aactivității Nucleare (CNCAN)și aprobat de către dir.executiv în functie ,d-na dr.Buvnariu Lavinia.

Pe parcursul anului 2016 DSP Brașov a achitat contravaloarea cursurilor și a taxei de participare la examen pentru obținerea permisului nivel 1 eliberat de CNCAN.

La începutul anului 2017 , pentru că nu posedă permis eliberat de CNCAN , d-na Boțoroga Adina a obținut un al doilea permis emis tot de DSP Brașov semnat tot de Malai Georgiana și apobat de Bularca Elena Claudia atât la emitere,tot 01.03.2016 (data la care d-na Bularca era angata în altă institutie) și la prelungire pentru 5 ani (01.03.2017 - 01.03.2022), dată la care **avea competențe limitate la semnarea documentelor financiare,pe perioada lipsei din instituție a directorului axecutiv.**

Având în vedere prevederile Codului muncii (d-na Boțoroga este personal contractual) :

“**Art. 50**

Contractul individual de muncă se suspendă de drept în următoarele situații:

h) de la data **expirării perioadei pentru care au fost emise** avizele,

autorizațiile **ori atestările necesare pentru exercitarea profesiei**. Dacă în termen de 6 luni salariatul **nu și-a reînnoit avizele, autorizațiile ori atestările necesare pentru exercitarea profesiei, contractul individual de muncă încetează de drept;** “ ,

d-na Boțoroga Adina ,avea obligația obținerii permisului CNCAN. La solicitarea mea ,CNCAN ,prin adresa nr.DAURI299 /11.02.2022, înregistrată la DSP Brasov sub nr.Ad 3301/18.02.2022, arată “ permisul de **exercitare nivel 1 eliberat de titularul de autorizație (DSP)**, permite posesorului să desfășoare activități în domeniul nuclear **sub supravegherea unei persoane posesoare de permis de exercitare nivel 1,2 sau 3 eliberatde CNCAN** , de cele mai multe ori **responsabilul cu protecția radiologică.** “

Rezumând,d-na dr.Boțoroga Adina ,coordonatorul Laboratorului și două dintre celelalte angajate pot desfășura activitatea în domeniul nuclear (care presupune acordarea unui spor lunar de 30%) doar sub supravegherea d-nei Malai Georgiana –responsabil cu protecția radiologică .

Aici apar următoarele aspecte :

1.D-na Boțoroga Adina este autorizată să lucreze ,de către subalternă sa , cea căreia la sfârșitul anului îi acordă calificativ (Am considerat că se află în conflict de interese)

2. D-na Boțoroga ,ca si celelate salariate ale laboratorului ,pot primi sporul de 30% doar atunci când se deplasează împreună cu posesoarea permisului nivel 2.

3.Cum poate efectua o persoană ,posesoare permis nivel 1 ,emis de DSP Brasov ,controale in unități sanitare unde personalul posedă permis eliberat de CNCAN ?

b)Deplasarea în teren a personalului se face pe baza unor ordine de deplasare emise la nivelul laboratorului și semnate de medicul coordonator ,contrar prevederilor legale .

Sunt zile în care personalul s-a deplasat la diverse spitale pentru participare la Comitet director sau la clădiri aflate în construcție,ulterior solicitând și primind spor de 30% pentru expunere la radiații.

Urmare celor constate ,am recomandat d-nei Bularca prin Raportul de audit să ceară puncte de vedere organelor abilitate privind cele

constatate ,să nu mai prelungească d-nei Boțoroga permisul eliberat de DSP (vezi Codul muncii) si să dispună măsurile legale pentru recuperarea sumelor obținute ilegal (procentul de 30 %).

Toate aceste aspecte au fost făcute cunoscut și Comitetului director ,din care face parte și dir.economic d-na Hagi Magda ,neprimind niciun răspuns.

Urmare celor arătate mai sus ,împotiva mea a început o campanie care a avut ca scop eliberarea din funcție.

- In 17.11.2021 cu adresa nr.11383 , se solicită Comp.RUNOS „un dosar conținând totalitatea actelor și procedurilor privind numirea în funcția publică de auditor intern a dl.Emil Guran și anume :

- nota de fundamentare privind inființarea postului,
- documentația aferentă (anunt ,comisie, probele și **rezultatele obținute**
- documentația depusă la inscriere (acte studii , **acte medicale, certificat de atestare**),
- dispoziția de numire in functie ,
- fișa postului. “

Sărind peste faptul că această solicitare este abuzivă,d-na Bularca Elena Claudia ,neavând compentența juridică asupra concursului de angajare la 4 ani după,se poate observa ca la momentul concursului au fost indeplinite toate condițiile inclusiv cele medicale,mai puțin certificatul de atestare care este obligatoriu la angajare din 30.08.2023.

- In 19.11.2021,cu adresa nr.11489,se solicită Min .Finantelor -UCAAPI informații legate de posesia de către subsemnatul a **certificatului de atestare a calității de auditor**, această adresa reprezentând dovada necunoașterii prevederilor legale de către d-nele director și de către d-na jurist Zichil Alina .

“ Ordonanța Nr.19 din 30.08.2017,pentru modificarea Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern și pentru prorogarea termenului prevăzut la art. III pct. 1 din Legea nr. 191/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern
ACT PUBLICAT ÎN MONITORUL OFICIAL NR. 703 din 30 august 2017.

Articolul II

(1) Persoanele încadrate pe funcția de auditor intern, după intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe, în cadrul entităților publice, structurilor județene cu personalitate juridică ale structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale recunoscute ca fiind de utilitate publică, precum și în cadrul altor structuri asociative de utilitate publică de interes general pentru administrația publică locală, care asigură activitatea de audit public intern în sistem de cooperare și care nu dețin certificatul de atestare, **au obligația obținerii acestuia în termen de 2 ani de la ocuparea postului.**

(2) În cazul în care certificatul de atestare nu este obținut în cadrul termenului prevăzut la alin. (1), **auditorul intern în cauză nu mai poate coordona și superviza misiuni de audit public intern.** “

Legat de obligativitatea deținerii la angajare a acestui certificat :

Articolul III

Termenul prevăzut la art. III pct. 1 din Legea nr. 191/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 672/2002 privind auditul public intern, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 780 din 3 noiembrie 2011, **se prorogă cu 6 ani de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.** (Ordonanța Nr.19 din 30.08.2017) .

Țin să precizez că două dintre persoanele care nu țin cont de aceste prevederi legale erau angajate ale DSP Brașov la 01.11. 2017, respectiv d-na Hagi Magda , care a făcut parte din comisia de examen și d-na Zichil Alina care a confirmat faptul că angajarea subsemnatului este legală.

Să fie necunoaștere a legii (și atunci este neglijență în serviciu) sau

dorința de a fi de acord cu d-na Bularca (și atunci este abuz în serviciu , nu ?).

La d-na Hagiu interesul îl reprezintă faptul că d-na Bularca i-a aprobat cererea de rămânere peste vârsta de pensionare și refuză sa semneze actul de retenere a sumei de bani , ce reprezintă sporuri abținute ilegal de catre d-na Hagiu. iar la d-na Zichil ,probabil Raportul de audit intocmit la Compartimentul Achizitii ,unde a avizat ca și legale achiziții necuprinse în planul anual de achizitii, motivarea fiind “ Nu compartimentul Juridic intocmește planul de achiziții “

Continuând munca de a găsi motive de a scăpa de mine ,în luna decembrie 2021, “luând la cunoștință “ (nu se știe cum) despre Sentința Civilă nr.1208/MAS,privind dosarul nr.1030/62/2021,(**sentință prununțată în 20.07.2021 și rămasă definitivă în luna aprilie 2022,**) dosar în care părți erau Guran Emil și CJP Brașov și nu privea în niciun fel DSP Brașov ,s-a găsit motivul eliberării din funcție .

În fapt figurând in evidența CJP Brasov cu dosar de pensie de invaliditate grad 3, chiar dacă aceasta era suspendată ,m-am prezentat periodic la revizuire medicală ,

După implinirea vârstei de 60 ani ,am solicitat CJP Brasov să nu mai fiu chemat la revizuire avand statutul de **nerevizuibil** ca urmare a vârstei.

Sărind peste modul cum această sentință a ajuns la dispoziția DSP Brasov,nu era definitivă,precizez că în sentința civilă instanța menționează :

” Ca atare instanța reține că in ceea ce-l privește pe contestator **nu sunt incidente dispozitiile art.79 alin .2 lit.a)** din Legea 263/2010 pentru a fi nevoie de avizul INEMRCM,ci **ale art.79 alin.1 lit.c)** din același act normativ ,astfel faptul că contestatorul **nu mai era supus revizuirii medicale** trebuia constatat prin decizie medicală emisă **la data de 26.10.2020.**”

Ca atare starea de ”nerevizuibil ”se datorează vârstei și nu stării de sănătate și trebuia consemnată cu 2 (doi) ani în urmă.

Neținând cont de faptul ca **sentința nu era definitivă**(a devenit definitivă după eliberarea din funcție) și interpretând în stil propriu termenul „ **nerevizuibil** ”care reamintesc se datorează vârstei, D-na Bularca Elena Claudia ,consultându-se cu juristul instituției,d-na Zichil

Alina ,emite in data de 08.02.2022 Dispozitia nr.19 prin care dispune in baza art 519 din Codul administrativ ,eliberarea din funcție a subsemnatului ,incepând cu data de 11.03.2022, motivul fiind decizii medicale emise în perioada 2014-2021(pe care în parte Instanta le-a anulat) și Sentința Civilă nr.1208/MAS, privind dosarul nr.1030/62/2021.

Prin Hotărârea din 15.03.2022 ,Tribunalul Brașov a dispuns suspendarea aplicării acestei dispoziții.

De altfel , potrivit Codului administrativ :

“ Articolul 519 Eliberarea din funcția publică
g) starea sănătății fizice sau/și psihice a funcționarului public,
constatăta prin decizie a organelor competente de expertiză medicală, nu îi mai permite acestuia să își îndeplinească atribuțiile corespunzătoare funcției publice deținute; “

La nivelul DSP Brașov nu există un act medical care să constate acest fapt,toate deciziile medicale arătând păstrarea capacității de muncă din anul 2014.

Ba mai mult, la nivelul DSP Brașov există documente emise de medicina muncii care mă considera apt,ultimul fiind Fișa de aptitudini nr.9012949/ 08.07.2022, eliberată de MedLife Brașov ,urmare cererii de reevaluare solicitată de DSP Brașov.(adresa nr. 12687.10.06.2022) .

Anterior Dispoziției de eliberare din funcție,cu adresa nr. 3158/ 01.02,2022, “ având în vedere sentința civila nr.1208/2021 “. d-na Bularca Elena Claudia îmi solicită “o notă de relații referitoare la faptul că nu ați adus la cunoștință conducerii instituției că nu mai îndepliniți condițiile de ocupare a unui post de funcționar public de execuție auditor , cu normă întreagă(8h/zi) “ .

Având în vedere că în Nota de relatii i-am explicat faptul că termenul “nerevizibil “ se referă la vârstă si nu la starea de sănătate care de altfel in perioada 2014 -2022 nu s-a înrăutățit si nu există documente medicale în acest sens ,d-na Bularca Elena Claudia a procedat totusi la emiterea deciziei de eliberarea din funcție.

Și atunci vă întreb pe dvs :

Ce o califică pe d-na Bularca Elena Claudia ,medic cu competențe limitate , fără un master sau doctorat,să ocupe funcția de director executiv al DSP Brașov ?

Revenind la D-na Bularca Claudia –consilier superior Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Brasov este numită prin Ordine succesive ,de către Ministerul Sănătății să exercite **temporar prin detașare** , funcția publică vacantă de conducere de Director Executiv Direcția de Sănătate Publică Brașov, în perioada **01.09. 2021- 07.11 2022**,**(14 luni ,perioadă în care nu s-a organizat concurs pentru ocuparea postului)**.

În data de **04.11.2022** ,(cu 3 zile înainte expirării detașării ca director executiv) în baza prevederilor art.505 din Codul administrativ , d-na Bularca Elena Claudia în calitatea sa de Director Executiv - Direcția de Sănătate Publică Brașov,**propune/solicită (pentru sine)** conducerii Casei Județene de Asigurări de Sănătate Brasov detașarea consilierului superior Bularca Elena Claudia ,de la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Brasov pe postul vacant de consilier superior-Compartiment asistență medicala și programe de sănătate-Direcția de Sănătate Publică Brașov- **post creat de dânsa in urmă cu un an**.

În data de **07.11.2022**,conducerea Casei Județene de Asigurări de Sănătate Brașov,ca și când nu cunoaște că Directorul Executiv Direcția de Sănătate Publică Brasov în funcție și consilierul superior încadrat la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Brașov pentru care conducerea Direcției de Sanatate Publica Brașov solicită detașarea,**este una și aceeași persoană- Bularca Elena Claudia**-aprobă detașarea functionarului public de execuție Bularca Elena Claudia din cadrul instituției pe care o conduce,în cadrul Direcției de Sănătate Publică Brașov.

În urma acestei detașări,Ministerul Sănătății emite începând cu 09.11.2022 Ordin privind delegarea de atribuții a funcției vacante de Director Executiv - Direcția de Sănătate Publică Brașov pentru Bularca Elena Claudia- consilier superior-Compartiment asistență medicală și programe de sănătate -Direcția de Sănătate Publică Brașov.

Urmează emiterea de către Directorul Executiv- Direcția de Sănătate Publică Brașov - Bularca Elena Claudia a următoarelor acte administrative :

- act administrativ/07.11.2022 privind detașarea functionarului public de execuție Bularca Elena Claudia de la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Brașov la Direcția de Sănătate Publică Brașov.

- act administrativ /14.11.2022 privind delegarea de atribuții post vacant de Director Executiv Direcția de Sănătate Publică Brașov pentru funcționarului public de execuție Bularca Elena Claudia detașat în instituție.

De subliniat faptul că decizia de detașare este întocmită și semnată în 07.11.2022 de către d-na Bularca Elena Claudia (în ultima zi când mai putea semna ca director) deși decizia de detașare emisă de CJAS Brașov este în 08.11.2022 și detașarea dumneaei s-a făcut cu 08.11.2022, iar viza CFP s-a dat în 11.11.2022.

Mai mult, pentru funcția publică de execuție pentru care a solicitat detașarea functionarului public de execuție -Bularca Elena Claudia, Directorul Executiv Direcția de Sănătate Publică Brașov -Bularca Elena Claudia, întocmește și fișa postului aparținând funcționarului public de execuție pe care și-o asumă sub semnătură :

-în calitate de Director Executiv(la rubrica „aprobat”)

-la rubrica „întocmit”,

- ca și ocupant al postului.

Văzând că se poate **în luna Decembrie 2022** nemulțumită probabil de salariul de consilier ,d-na Bularca Elena Claudia **,solicită detașarea sa de pe funcția de consilier la CJAS ,pe funcția de director executiv la DSP Brașov, începând cu 01.01.2023.**

Urmare acestei cereri făcută în nume propriu și contrar Codului administrativ primește din partea ministerului o prelungire a detașării ca și consilier cu 60 zile,

Ulterior este emis și Ordinul de delegare de atribuții, care poartă semnătura dumneavoastră.

Citind în presă cazul managerii de la SAJ Neamț ,mi-am dat seama că această **practică de autodetașare, autopropunere este agreată la nivelul Ministerului Sănătății ,cineva dintre subalternii**

dvs.permițând încălcarea prevederilor legale .

Despre cele mentionate mai sus,referitor la neregulile de la DSP Brașov,am informat în mai multe rânduri Ministerul Sănătății fără a primi vreun răspuns .

La prima sesizare făcută ,Direcția Relații cu presa ,afaceri europene și relații internaționale ,prin director Oana Catalina Grigore , îmi comunică faptul că **petiția a fost greșit îndreptată**, (către Ministerul Sănătății) drept pentru care s-a transmis pentru soluționare la DSP Brașov ,adică celui reclamat.(adresa nr.REG2/7506/30.03.2022)

Același răspuns l-am primit și cu adresa nr.reg2/19508/12.08.2022,în contradictoriu cu prevederile art 11din OG.27/2022 privind reglementarea activităților de soluționare a petițiilor.

“ Art.11.În cazul în care prin petiție sunt sesizate anumite aspecte din activitatea unei persoane ,aceasta nu poate fi soluționată de persoana în cauză sau de către un subordonat al acesteia.”

Cât privește ultima sesizare,privind autopropunerea pentru un post și autodetașarea d-nei Bularca ,nici măcar nu s-au mai sinchisit să îmi răspundă cu toate că a trecut termenul de 30 zile.

Țin să precizez că în toate adresele mele am solicitat sesizarea Corpului de control , pentru vericarea celor semnalate.

Stimate Domnule Ministru, probabil știți despre ce este vorba ,iar dacă nu aflatî acum și nu cred că veți răspunde la cele sesizate, dar am convingerea că veți lua în calcul aspectele pe care vi le-am prezentat mai sus, veți dispune verificarea celor relatate și măsurile legale ce se impun.

Cu stimă ,
Emil Guran

Brașov
16. 01.2023